Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Heino Stöver (ed.)

Control y reducción de daños causados por el tabaco

Fachhochschulverlag
DER VERLAG FÜR ANGEWANDTE WISSENSCHAFTEN

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Información bibliográfica de la Biblioteca Nacional Alemana
La Biblioteca Nacional Alemana registra esta publicación en la Bibliografía Nacional Alemana; los datos bibliográficos detallados están disponibles en Internet en http://dnb.d-nb.de

Visítenos en Internet: www.skvshop.de | www.fhverlag.de

1.ª edición 2025
ISBN 978-3-8248-1367-4
Todos los derechos reservados
Fachhochschulverlag. La editorial para las ciencias aplicadas. Un sello de
© Schulz-Kirchner Verlag GmbH, 2025
Mollweg 2, D-65510 Idstein
Gerentes con poder de representación: Dr. Ullrich Schulz-Kirchner, Martina Schulz-Kirchner
Licencia en español para un extracto de la publicación de Heino Stöver (ed.):
Tabakkontrolle und Tobacco Harm Reduction © Schulz-Kirchner Verlag GmbH, 2024
Traducción: Translate Assist, info@translationassist.com
Impresión: docupoint GmbH, Otto-von-Guericke-Allee 14, 39179 Barleben
Impreso en Alemania

La información de este libro ha sido cuidadosamente evaluada y comprobada por las personas autoras y por la editorial; no obstante, no puede asumirse ninguna garantía. Se excluye toda responsabilidad de las personas autoras y/o de la editorial y sus mandatarios por daños personales, materiales o patrimoniales.

Esta obra, incluidos todos sus componentes, está protegida por derechos de autor. Cualquier explotación fuera de los límites estrictos de la Ley de Derechos de Autor (§ 53 UrhG) sin el consentimiento de la editorial es inadmisible y punible (§§ 106 y ss. UrhG). Esto se aplica en particular a la distribución, las reproducciones, las traducciones, el uso de ilustraciones y tablas, las microfilmaciones y el almacenamiento o procesamiento en sistemas electrónicos. Schulz-Kirchner Verlag GmbH se reserva expresamente el uso de sus contenidos para la minería de textos y de datos en el sentido del § 44b UrhG.
Cualquier uso que exceda el ámbito privado está, por regla general, sujeto a pago.
Solicitudes a: info@schulz-kirchner.de

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Prólogo

por el Dr. Claudio Zin

Es tanto un privilegio como un honor personal presentar esta edición del trabajo del Profesor Heino Stöver sobre la reducción del daño del tabaco. Su investigación ofrece una respuesta pragmática y científicamente fundamentada a uno de los desafíos de salud pública más persistentes y complejos de nuestro tiempo: cómo reducir la carga de enfermedad y muerte causada por el tabaquismo.

Mi propio recorrido en este campo, como médico, ex Ministro de Salud Pública en Buenos Aires y defensor de mejores resultados sanitarios en América Latina, me ha llevado a comprender la urgencia de explorar e implementar estrategias de reducción de daños. En Argentina, donde la prevalencia del tabaquismo sigue siendo obstinadamente alta y el comercio ilícito de tabaco continúa prosperando, se necesitan desesperadamente soluciones innovadoras. Es aquí donde la contribución del Profesor Heino se vuelve no solo relevante, sino esencial.

Fue a través del Dr. Fabio Beatrice, un distinguido experto en reducción de daños de Italia, que conocí por primera vez el trabajo del Profesor Heino. Nos conocimos en la Cumbre sobre Cigarrillos Electrónicos organizada por el Royal College of Physicians en Londres, un evento que ejemplifica el tipo de diálogo transfronterizo basado en evidencia que debemos fomentar con mayor amplitud. Los escritos del Profesor Heino no solo son informativos, sino catalizadores. Proveen a los responsables de políticas públicas, reguladores, profesionales clínicos y a la comunidad de salud pública en general, las herramientas necesarias para considerar alternativas basadas en la ciencia y orientadas a salvar vidas.

En Argentina, la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT) actualmente prohíbe la importación, distribución y comercialización de cigarrillos electrónicos y otros productos de nicotina vaporizada. A la vez, se han tomado pocas medidas efectivas para limitar el acceso al tabaco combustible o abordar el crecimiento paralelo del comercio ilícito

Ante esta situación, he propuesto traducir y compilar las obras clave del Profesor Heino al español para hacerlas accesibles a la comunidad de salud pública de América Latina. Estos conocimientos son urgentemente necesarios para los profesionales de la salud, responsables de políticas públicas y autoridades regulatorias que buscan navegar las complejidades de la regulación de la nicotina con una base firme en la evidencia y la ética.

Este libro es más que una contribución académica. Es un llamado a replantear nuestro enfoque, a pensar críticamente y a priorizar los resultados en salud pública. Espero que inspire un diálogo significativo y una evolución regulatoria tan necesaria en Argentina y en toda la región.

— Dr. Claudio Zin
Médico y ex Ministro de Salud Pública, Buenos Aires (PBA)
Miembro del Consejo de MOHRE (Observatorio Médico de Reducción de Daños)

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Índice

Reducción del Daño por Tabaco – Una Salida de la Decisión "Dejar o Morir" 7
Larissa Steimle y Heino Stöver

Efectos Diferenciales del Humo de Combustión y la Nicotina en la Pared Vascular – Relevancia para la Evaluación del Riesgo Cardiovascular 15
Knut Kröger y Martin Storck

Tecnologías innovadoras para dejar de fumar 27
Josef Yayan

Control del Consumo de Tabaco en el Reino Unido 45
Leonie Brose

Forzando los límites del control del tabaco: ¿Qué tanto más podemos avanzar? 56
Karl Erik Lund y Gunnar Sæbø

Informe: "Sin Humo, Menos Daño" – Cómo las alternativas de nicotina no combustibles pueden acelerar el control del tabaco y la reducción de daños para salvar millones de vidas de fumadores adultos 86
Konstantinos Farsalinos, Karl-Olov Fagerström, Anders Milton, Delon Human, Mihaela Răescu, Abbas Raza, Gintautas-Yuozas Kentra, Kgosi Letlape, Solomon Tshimong Rataemane, Diego Verrastro, Heino Stöver, Anoop Misra, Hiroya Kumamaru

¿Cuál es el papel de los cigarrillos electrónicos en la lucha contra el tabaquismo? 165
Fabio Beatrice

Informe: La nicotina para responsables de políticas 171
Clive Bates

Reducción del Daño por Tabaco – Una Salida de la Decisión "Dejar o Morir"

Larissa Steimle y Heino Stöver

Antecedentes

El enfoque central de la actual política de control del tabaco en Alemania se basa en apoyar a los fumadores en su proceso de dejar de fumar (Stöver, 2021a). El objetivo de las medidas existentes en el manejo de los fumadores es, por lo tanto, la abstinencia, con la cual se pretende reducir los daños a la salud, ecológicos y económicos para fumadores y no fumadores. Con este objetivo, en Alemania están disponibles los llamados programas de cesación del tabaquismo y medidas de protección para no fumadores (Steimle, Grabski & Stöver, 2024).

Entre los programas de cesación del tabaquismo basados en evidencia, en Alemania se incluyen consultas breves, terapias conductuales, medicamentos recetados o asesoramiento telefónico. Además de estas medidas, hay una gran variedad de productos de reemplazo de nicotina, conocidos como terapias de reemplazo de nicotina (TRN), disponibles en el mercado alemán. Las medidas de protección para no fumadores tienen como objetivo prevenir el inicio del tabaquismo, reducir la carga del tabaquismo pasivo y, en general, disminuir el atractivo del tabaquismo. En Alemania, estas medidas incluyen, por ejemplo, la prohibición de la publicidad exterior de tabaco y la imposición de impuestos sobre los productos de tabaco (Steimle, Grabski & Stöver, 2024).

Por lo tanto, Alemania sigue una estrategia casi exclusivamente orientada a la abstinencia en el manejo de los fumadores, bajo el lema "dejar o morir". Un concepto que representa un contrapunto es la Reducción del Daño.

Reducción del Daño

El concepto de "Reducción del Daño" (en alemán, Schadensminderung) surgió en la década de 1980, principalmente en relación con las ofertas para consumidores de sustancias ilegales, y se consideraba como un contrapunto a una ayuda para drogadictos orientada a la abstinencia (Stöver & Hößelbarth, 2024). La Reducción del Daño se define de la siguiente manera:

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

"*La Reducción del Daño (Schadensminderung) abarca métodos, programas y prácticas que tienen como objetivo reducir los daños individuales y sociales del uso de drogas psicoactivas por parte de personas que no pueden o no quieren dejar de usarlas. Las características principales del enfoque de Reducción del Daño están dirigidas a evitar los daños a la salud causados por el consumo de drogas, en contraposición a la prevención del consumo de drogas en sí, y el enfoque está en las personas que continúan consumiendo drogas.*" (International Harm Reduction Association, 2010).

La Reducción del Daño se basa en las siguientes cinco suposiciones básicas:

1. El consumo de drogas es y seguirá siendo parte de nuestro mundo;
2. La abstinencia es claramente un medio efectivo para reducir los daños, pero solo uno de muchos posibles objetivos;
3. Aunque el consumo de drogas causa daños, muchos de los efectos más nocivos pueden reducirse o eliminarse incluso sin una abstinencia completa;
4. Los servicios de apoyo a los consumidores de drogas deben ser relevantes y amigables para el usuario si quieren ser efectivos en la reducción del daño;
5. El consumo de drogas debe entenderse de manera holística y no solo como una acción individual (MacMaster 2004).

Por lo tanto, la Reducción del Daño está en línea con un trabajo de adicciones abierto a objetivos, según el cual los destinatarios trabajan hacia un cambio en su uso de sustancias hacia un objetivo auto-definido (Körkel, 2020).

Mientras tanto, la Reducción del Daño se ha establecido como una estrategia y ha encontrado su lugar en varias estrategias nacionales sobre drogas. En Alemania, la estrategia nacional en el manejo de los consumidores de drogas consiste en cuatro pilares:

1. Prevención
2. Asesoramiento y tratamiento, ayudas para dejar de consumir
3. Medidas para la reducción del daño
4. Reducción de la oferta y persecución penal (Der Beauftragte der Bundesregierung für Sucht- und Drogenfragen, 2024).

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Por lo tanto, la Reducción del Daño es uno de los cuatro pilares centrales en el manejo de los consumidores de drogas. Mientras que el concepto está bien establecido como enfoque para las sustancias ilegales, la situación es diferente para las drogas legales en general, pero especialmente en el manejo de los fumadores (Stöver, 2021b).

Reducción del Daño en el Consumo de Cigarrillos de Combustión

La Reducción del Daño en el consumo de tabaco se enfoca en reducir los daños causados por fumar cigarrillos de combustión sin que sea necesariamente requerido un abandono completo de la nicotina. Los posibles objetivos en el sentido de la Reducción del Daño en relación con el consumo de cigarrillos de combustión pueden ser la abstinencia, la reducción del consumo o también el cambio a productos alternativos menos dañinos. De esta manera, los fumadores ya no se ven obligados a elegir entre la abstinencia o aceptar las consecuencias para la salud (Steimle, Grabski & Stöver, 2024).

Los productos considerados menos dañinos en comparación con los cigarrillos de combustión son principalmente los cigarrillos electrónicos (pero también los calentadores de tabaco). La base de esto es que la nicotina es adictiva, pero la combustión del tabaco es responsable de los principales daños a la salud. En los cigarrillos electrónicos, que están disponibles con y sin nicotina, se calienta y se inhala/"vapea" un líquido, pero no se quema tabaco. Por esta razón, se puede asumir que son mucho menos dañinos en comparación con los cigarrillos de combustión (Hartmann-Boyce et al., 2021). En los calentadores de tabaco, el efecto de reducción del daño resulta de las temperaturas más bajas a las que se calienta el tabaco contenido, pero no se quema (Tattan-Birch et al., 2022). Por lo tanto, a los fumadores "que no pueden o no quieren dejar de usarlas" (International Harm Reduction Association, 2010) se les pueden ofrecer principalmente cigarrillos electrónicos, pero también calentadores de tabaco, como medidas de reducción del daño. Además, los estudios muestran que los cigarrillos electrónicos pueden apoyar la cesación del tabaquismo y aparentemente son tan efectivos como otros productos para dejar de fumar (Hartmann-Boyce et al., 2021).

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Las Ventajas de la Reducción del Daño

El enfoque actual en la abstinencia como único objetivo en el acompañamiento de los fumadores en Alemania parece ser solo moderadamente efectivo. Las prevalencias en Alemania siguen siendo altas e invariables, situándose en el 31,7% según los datos de DEBRA (Kotz, 2024), lo que hace que Alemania siga siendo un país de alto consumo de tabaco en comparación internacional. Kremer (2021) señala que en Alemania parece haber una brecha entre la oferta disponible y las necesidades de los afectados. También según la "Escala de Control del Tabaco", una escala de 37 países europeos para cuantificar la implementación de medidas para frenar el consumo de tabaco, Alemania ocupa el puesto 34 en la comparación de países europeos (Joossens et al., 2021). Otros países que han establecido la Reducción del Daño como estrategia en el ámbito del tabaco, por el contrario, se sitúan mucho más arriba en la escala. Un ejemplo es el Reino Unido. El Reino Unido es uno de los pioneros en el manejo de los cigarrillos de combustión y ha logrado reducir la prevalencia del tabaquismo del 19,8% en 2011 al 13% en 2021, con el objetivo de reducir la prevalencia del tabaquismo a menos del 5% en todos los grupos para 2030 (Britton et al., 2020; Office for Health Improvement & Disparities, 2023). Una de las diferencias, aunque no la única, entre la política de control del tabaco del Reino Unido y Alemania es que en Gran Bretaña se aprovechan activamente los potenciales de los cigarrillos electrónicos y estos se han incorporado en parte a los programas de cesación del tabaquismo. El cambio completo del tabaquismo a productos alternativos de nicotina, como los cigarrillos electrónicos, es promovido y recomendado por el gobierno del Reino Unido (Royal College of Physicians, 2024).

Los datos del Reino Unido muestran, por lo tanto, que la Reducción del Daño puede ser una estrategia exitosa, también en el manejo de las drogas legales.

Conclusiones

Mientras que otros países, como el Reino Unido, apuestan por la Reducción del Daño también en el ámbito de las sustancias legales, Alemania sigue aferrándose al paradigma exclusivo de la abstinencia. Sin embargo, muchos fumadores no logran dar este paso, por lo que otras opciones de objetivos pueden representar un valioso complemento para minimizar el daño causado por los cigarrillos de

combustión. Según lo que sabemos hasta ahora, los cigarrillos electrónicos no empeoran la situación de salud y ya se están utilizando cada vez más, incluso sin acompañamiento profesional y control político, para apoyar un intento de dejar de fumar y para la reducción del daño también en Alemania. Según Kotz, Batra y Kastaun (2020), el cigarrillo electrónico es la ayuda más utilizada en un intento de dejar de fumar en Alemania. Esto se debe principalmente a la estrategia de marketing de la industria, que aprovecha los hallazgos científicos al etiquetar estos productos como más saludables, más económicos y útiles para dejar de fumar (Schürch & Ruggia, 2023). Por lo tanto, Britton et al. (2020) argumentan que un rechazo generalizado de los cigarrillos electrónicos en la política y la ciencia lleva a que los fumadores que estarían dispuestos a cambiar a un producto de menor riesgo sigan fumando y, por lo tanto, mueran prematuramente. En segundo lugar, lleva a que las personas que han cambiado con éxito al vapeo vuelvan a fumar si llegan a la convicción de que el vapeo no tiene beneficios para la salud. En tercer lugar, el rechazo de la evidencia actual sobre la menor nocividad de los cigarrillos electrónicos corre el riesgo de socavar la confianza del público en la ciencia (Britton et al., 2020). La incertidumbre sobre la nocividad de los productos de nicotina existentes también se refleja en los estudios. En la Unión Europea, solo el 37% de los que han utilizado cigarrillos electrónicos para un intento de dejar de fumar o para la reducción del consumo creen que vapear es menos dañino que el consumo de tabaco (European Commission, 2021). Los estudios actuales también muestran que este desconocimiento generalizado sobre los riesgos para la salud de los cigarrillos electrónicos puede ser contrarrestado de manera proactiva y efectiva (Villanti et al., 2023).

Aunque muchos fumadores tienen una motivación básica para cambiar su comportamiento de fumar (Werse et al.,2023), las medidas existentes aparentemente no satisfacen las necesidades. Una ampliación del paradigma exclusivo de la abstinencia como opción de objetivo hacia una perspectiva de objetivos más abierta en el sentido de la Reducción del Daño puede ayudar a apoyar a los fumadores de manera más orientada a las necesidades e individual, reduciendo así a corto y largo plazo los extensos daños a la salud.

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Referencias

Britton, J., George, J., Bauld, L., Agrawal, S., Moxham, J., Arnott, D. et al. (2020). A Rational Approach to E-Cigarettes: Challenging ERS Policy on Tobacco Harm Reduction. *European Respiratory Journal*, 55, 2000166. doi: 10.1183/13993003.00166-2020.

Der Beauftragte der Bundesregierung für Sucht- und Drogenfragen (2024). Nationale Strategie zur Drogen- und Suchtpolitik. Verfügbar unter: www.bundesdrogenbeauftragter.de/themen/drogenpolitik/nationale-strategie/

European Commission (2021). *Special Eurobarometer 506: Attitudes of Europeans towards Tobacco and Electronic Cigarettes: Report*. Verfügbar unter: www.data.europa.eu/doi/10.2875/490366

Hartmann-Boyce, J., McRobbie, H., Butler, A.R., Lindson, N., Bullen, C., Begh, R. et al. (2021). Electronic Cigarettes for Smoking Cessation. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 9, CD010216. doi: 10.1002/14651858.CD010216.pub6

International Harm Reduction Association (IHRA) (2010). *Was ist Harm Reduction? Eine Erklärung der International Harm Reduction Association*. Verfügbar unter: www.hri.global/files/2010/06/01/Briefing_What_is_HR_German.pdf

Joossens, L., Olefir, L., Feliu, A. & Fernandez, E. (2021). *The Tobacco Control Scale 2021 in Europe*. Verfügbar unter: www.tobaccocontrolscale.org/wp-content/uploads/2022/12/TCS-Report-2021-Interactive-V4.pdf

Körkel, J. (2020). Die Interventionsmatrix als zentraler Bestandteil zieloffener Suchtbehandlung. *Rausch – Wiener Zeitschrift für Suchttherapie*, 2(9), 30–40.

Kotz, D. (2024). *DEBRA – Deutsche Befragung zum Rauchverhalten*. Verfügbar unter: www.debra-study.info/.

Kotz, D., Batra, A. & Kastaun, S. (2020). Smoking Cessation Attempts and Common Strategies Employed – a Germany-Wide Representative Survey Conducted in 19 Waves from 2016 to 2019 (The DEBRA Study) and Analyzed by Socioeconomic Status. *Deutsches Ärzteblatt International*, 117, 7–13. doi: 10.3238/arztebl.2020.0007.

Kremer, S. (2021). Neue Wege in der betrieblichen Gesundheitsförderung – Zieloffene Suchtarbeit mit Rauchenden im Betrieb. In Stöver, H. (Hrsg.), *Tobacco Harm Reduction: neue Rauchentwöhnungsstrategien* (S. 137–68). Frankfurt am Main: Fachhochschulverlag.

MacMaster, S.A. (2004). Harm Reduction: A New Perspective on Substance Abuse Services. *Social Work*, 49(3), 356–363. doi: 10.1093/sw/49.3.353.

Office for Health Improvement & Disparities (2023). *Local tobacco control profiles for England: statistical commentary, December 2022 update*. Verfügbar unter: www.gov.uk/government/statistics/local-tobacco-control-profiles-december-2022-update/local-tobacco-control-profiles-for-england-statistical-commentary-december-2022-update

Royal College of Physicians (Hrsg.) (2024). *E-cigarettes and harm reduction. An evidence review*. Verfügbar unter: www.rcp.ac.uk/media/n5skyz1t/e-cigarettes-and-harm-reduction_full-report_updated_0.pdf

Schürch, K. & Ruggia, L. (2023). Aerosolnebel: die irreführenden Marketingstrategien der E-Zigarettenfirmen. *Suchtmagazin*, 49(3-4), 26–31.

Steimle, L., Grabski, M. & Stöver, H. (2024). Tabak Harm Reduction: Die Notwendigkeit eines Paradigmenwechsels in der deutschen Tabakkontrollpolitik. *Bundesgesundheitsblatt* [im Druck].

Stöver, H. (2021a). Diversifizierung der Rauchentwöhnungsprogramme – die Rolle der E-Zigarette. *Bundesgesundheitsblatt*, 64(11), 1473–1479. doi: 10.1007/s00103-021-03435-5.

Stöver, H. (2021b). Tobacco Harm Reduction – Was ist das? In Stöver, H. (Hrsg.), *Tobacco Harm Reduction. Neue Rauchentwöhnungsstrategien* (S. 9–13). Frankfurt am Main: Fachhochschulverlag.

Stöver, H. & Hößelbarth, H. (2024). Harm Reduction – Methoden, Programme und Praktiken. Aktueller Stand und Ausblick. In Hößelbarth, S. & Stöver, H. (Hrsg.), *Drogenpraxis, Drogenpolitik, Drogenrecht. Handbuch für Substanzgebrauchende, Fachkräfte in Beratung und Behandlung, Mediziner:innen, Jurist:innen und Politiker:innen* (S. 251–261). Idstein: Fachhochschulverlag.

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Tattan-Birch, H., Hartmann-Boyce, J., Kock, L., Simonavicius, E., Brose, L., Jackson, S. et al. (2022). Heated Tobacco Products for Smoking Cessation and Reducing Smoking Prevalence. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 4. doi: 10.1002/14651858.CD013790.pub2.

Villanti, A.C., Peasley-Miklus, C., Mercincavage, M., Mays, D., Donny, E.C., Cappella, J.N. (2023). Effect of Nicotine Corrective Messaging on Nicotine-Related Beliefs in US Adults: A Randomised Controlled Trial. *Tobacco Control*, 0, 1–7. doi: 10.1136/tc-2023-058252.

Werse, B., Kuhn, S., Lehmann, K. & Stöver, H. (2023). Mit dem Rauchen aufhören – Methoden, Hilfen, Hindernisse. Ergebnisse der RauS-Studie“. In Stöver, H. (Hrsg.), *Die Zigarette liegt in den letzten Zügen. Alternative Formen der Nikotinaufnahme* (S. 63–96). Frankfurt am Main: Fachhochschulverlag.

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Efectos Diferenciales del Humo de Combustión y la Nicotina en la Pared Vascular – Relevancia para la Evaluación del Riesgo Cardiovascular

Knut Kröger y Martin Storck

Introducción

El tabaquismo prolongado contribuye significativamente al aumento de la mortalidad cardiovascular como un factor de riesgo importante y teóricamente bien influenciable. Las medidas políticas, conocidas como "Regulación del Tabaco", pueden ayudar a reducir a largo plazo las diferencias en la mortalidad entre los países europeos (Janssen, 2021).

Los estudios prospectivos de mortalidad de las décadas de 1960 y 1970 mostraron un claro aumento de la mortalidad cardiovascular con el incremento del número de cigarrillos fumados por día (Centers for Disease Control and Prevention (US), National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion [US] & Office on Smoking and Health [US], 2010). Las mujeres tienen tasas absolutas más bajas de enfermedades cardiovasculares que los hombres. Sin embargo, el tabaquismo se asocia con un mayor riesgo relativo de infarto de miocardio y mortalidad cardiovascular en las mujeres que en los hombres. El aumento absoluto parece ser similar en ambos sexos (Kawachi et al., 1994; U.S. Department of Health and Human Services, 2001). Todas estas afirm Johnson & Johnson (2001) afirmaciones se aplican inicialmente solo al cigarrillo de combustión clásico. Sin embargo, a menudo se extrapolan de manera acrítica a los productos más nuevos sin combustión para el consumo de nicotina (cigarrillos electrónicos) o el consumo combinado indirecto de nicotina y tabaco sin combustión (calentadores de tabaco). Para determinar las diferencias a corto y largo plazo en el riesgo cardiovascular entre los cigarrillos de combustión clásicos y los cigarrillos electrónicos y calentadores de tabaco sin combustión, serían necesarios estudios epidemiológicos controlados a largo plazo, que parecen difícilmente realizables. No obstante, los estudios farmacológicos y toxicológicos ya muestran hoy el potencial significativamente menor de daño vascular de estos productos sin combustión (Pieper et al., 2018; Simonavicius et al., 2019; Office for Health Improvement & Disparities, 2022).

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de

Potencial de Daño de los Cigarrillos de Combustión y los Cigarrillos Electrónicos en Comparación

Con cada calada al cigarrillo y durante el proceso de combustión, se produce una mezcla de gases en la que se disuelven miles de pequeñas partículas debido a la combustión del tabaco y del papel del cigarrillo. Un número de tres dígitos de estas se clasifican como tóxicas o cancerígenas. El humo del cigarrillo contiene, además del principio activo principal, la nicotina, una mezcla de más de 4,800 sustancias, entre ellas vapor de agua, monóxido de carbono, nicotina, nitrosaminas, hidrocarburos aromáticos policíclicos, cianuro de hidrógeno, formaldehído, cadmio y radicales libres, según el Portal de Salud de Austria (Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, 2020). En cambio, la cantidad promedio de contaminantes, como el formaldehído o el monóxido de carbono, se reduce en más del 90% al vapear. La Figura 1 muestra todos los productos alternativos ordenados según su potencial de daño conocido. Para la Oficina Federal de Evaluación de Riesgos y la Administración de Alimentos y Medicamentos de EE.UU. (FDA), el hecho de una reducción demostrada de contaminantes al usar cigarrillos electrónicos o calentadores de tabaco es de gran relevancia (Pieper et al., 2018; FDA, 2020).

Urheberrechtlich geschütztes Material. Copyright. Schulz-Kirchner Verlag, Idstein. Vervielfältigungen jeglicher Art nur nach vorheriger schriftlicher Genehmigung des Verlags gegen Entgelt möglich. info@schulz-kirchner.de